



Република Србија
ОПШТИНА КУРШУМЛИЈА
ОПШТИНСКА УПРАВА

Одељење за привреду и локални економски развој
Број: ROP-KUR-31802-IUP-1/2017
Заводни број: 01-351-936
Дана: 20.10.2017. године
К у р ш у м л и ј а

Одељење за привреду и локални економски развој Општинске управе Куршумлија, поступајући по захтеву који је поднео инвеститор „ВИТАНА“ д.о.о. (МБ: 078705588, ПИБ: 100107602) из Куршумлије, Пепељевац бб, преко пуномоћника Бојане Вукадиновић ██████████, за издавање употребне дозволе за складиште за смештај жита и друге расуте робе, на основу члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/2014 и 145/2014), чл. 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 113/15 и 96/2016), Правилника о начину размене докумената и поднесака електронским путем и форми у којој се достављају акта у вези са обједињеном процедуром („Сл. гласник РС“, бр. 113/15) и Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрања тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Сл. гласник РС“, 27/2015 и 29/2016) и чл. 146. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016) доноси следећи:

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора „ВИТАНА“ д.о.о. из Куршумлије, Пепељевац бб, за издавање употребне дозволе за складиште за смештај жита и друге расуте робе на катастарској парцели бр. 2488/1 КО Куршумлија, због неиспуњења формалних услова за даље поступање по захтеву.

Образложење

Инвеститор „ВИТАНА“ д.о.о. из Куршумлије, Пепељевац бб, поднео је преко пуномоћника Бојане Вукадиновић ██████████, захтев Одељењу за привреду и локални економски развој Општинске управе Куршумлија кроз Централни информациони систем, евидентиран под бројем ROP-KUR-31802-IUP-1/2017 дана 13.10.2017. године, заведен у нашој служби под бројем 01-351-936, за издавање употребне дозволе за складиште за смештај жита и друге расуте робе на катастарској парцели бр. 2488/1 КО Куршумлија.

Уз захтев, инвеститор је приложио: пуномоћје, Главну свеску пројекта изведеног објекта, Елаборат геодетских радова за објекат, Елаборат геодетских радова за подземне инсталације, Извештај комисије за технички преглед, доказ о уплати републичке таксе у износу од 31.720,00 динара, доказ о уплати општинске накнаде за услуге у износу од 1950,00 динара и доказ о уплати накнаде за ЦЕОП у износу од 1000,00 динара.

Разматрајући предметни захтев и приложену документацију, надлежни орган је приступио провери испуњености формалних услова за поступању по захтеву у складу са чл. 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 113/15 и 96/2016), Правилником о начину размене докумената и поднесака електронским путем и форми у којој се достављају акта у вези са обједињеном процедуром („Сл. гласник РС“, бр. 113/2015),

Прилогом 12-Форма техничке документације и електронско потписивање за потребе обједињене процедуре, и чл. 18. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрања тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Сл. гласник РС“, 27/2015 и 29/2016), и утврдио да нису испуњени сви формални услови, и то:

1. Није достављен Пројекат изведеног објекта;
2. У Главној свесци пројекта изведеног објекта примећени су следећи недостаци, у складу са чл. 61.,70. и 71. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Сл. гласник РС“, бр. 23/2015 и 77/2015), и то:
 - Приложити изјаву главног пројектанта **пројекта изведеног објекта** (а не пројекта за грађевинску дозволу) да су делови **пројекта изведеног објекта** (а не идејног решења) међусобно усаглашени;
 - У табели *Основни подаци о објекту и локацији* уместо **предрачунске** вредности објекта, дати вредност изведених радова;
 - У техничком опису није јасно образложена усклађеност објекта са издатом грађевинском дозволом, па је потребно прецизно описати шта је изведено у складу са дозволом (намена, висина, категорија објекта, материјализација, површина..), а опис одступања изведеног објекта у односу на пројекат за грађевинску дозволу треба да садржи наводе листова појединих делова пројекта где су те измене видљиве;
3. Елаборати геодетских радова за објекат и подземне инсталације морају бити електронски потписани од овлашћеног лица које је израдило елаборат и од одговорног лица израђивача елабората (предузетника);
4. Технички преглед објекта није извршен у складу са чл. 155. став 1. Закона о планирању и изградњи, јер технички преглед може да врши комисија или привредно друштво, односно правно лице, али не и предузетник коме је технички преглед поверен. Текст записника је несистематизован, непотпун и нејасан па је потребно унете податке дати прецизно и јасно **по тачкама 1)-10) чл. 18. Правилника** о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрања тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Сл. гласник РС“, 27/2015 и 29/2016). Такође, у Записнику комисије за технички преглед недостају следећи подаци:
 - У списку документације стављене на располагању комисије не постоји пријава радова, изјава и пријава завршетка изградње темеља, изјава и пријава завршетка изградње објекта у конструктивном смислу; записници грађевинског инспектора...;
 - Погрешно је наведен извођач радова;
 - Дате су нејасне констатације о водоводу и канализацији;
 - Недостаје констатација да је објекат изведен у складу са грађевинском дозволом према пројекту изведеног објекта и да се може као такав самостално користити;
 - Није дата **коначна** обрачуната вредност изведених радова;
 - Записник о техничком предлогу мора бити електронски потписан од стране председника комисије и члана комисије. (Прилог 2 је посебан документ који заједно са Записником чини Извештај комисије.)
5. Није достављен доказ о уплати накнаде за ЦЕОП за поднету пријаву завршетка темеља;
6. Није достављен доказ о уплати накнаде за ЦЕОП за поднету пријаву завршетка објекта у конструктивном смислу;
7. Није достављен доказ о уплати републичке административне таксе за захтев у износу од 310,00 динара;

На основу напред наведеног, а у складу Законом о планирању и изградњи и Правилником о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, одлучено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од дана пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе нов, усаглашен захтев и отклони све недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административне таксе.

Правна поука: На овај закључак може се уложити приговор Општинском већу Општине Куршумлија у року од 3 дана од дана његовог достављања. Жалба се таксира са 210,00 динара административне таксе на рачун бр. 840-742251843-73, број модела 97, са позивом на број 33-054.

Обрадила,
Самостални саветник за грађевинарство
Емилија Чолаковић, дипл.инж.арх.

ШЕФ ОДЕЉЕЊА ЗА ПРИВРЕДУ
И ЛОКАЛНИ ЕКОНОМСКИ РАЗВОЈ
Снежана Радовић, дипл.економиста